

בית המשפט המחוזי בירושלים
מחלקת יעוץ ביטחוני
ת"פ 10-12-00555
סוג נזיקין:
תאריך פיקוח: 18 דצמבר 2014
ד"ר חיים, שמואל לוי

בית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ ח"ר המשפטי לממשלה

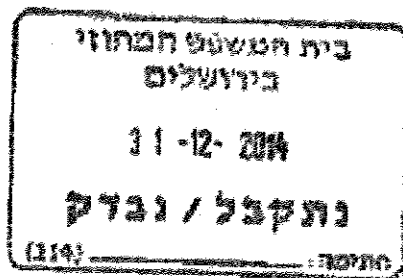
משרות החגבלים והטקסים

גוש ועלמא 4, ירושלים, 34281

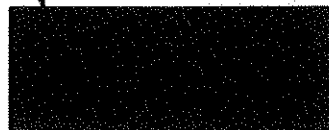
טל': 02-3458303; פקס': 02-3458555

המאשימה

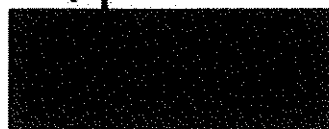
- נגד -



1. אברהם אביש שניידר בן יעקב נגד



2. אהרן אייזנברג בן קוב



המאשימה

כתב אישום

המאשימה מואשמת בנזקת כדלקמן:

א. האישום

1. בתאריך 1.5.2007 פירטה חברת השותפויות נכסים בישראל בע"מ, חברת בת של הסוכנות היהודית (להלן: "השותפויות נכסים"), מבין הצעות (להלן: "התמחרות") למכירת חלקות 153 ו-154 במס' 30069 בשכונת התחמושת באזור טאולת בירושלים (להלן: "הנכס"). גודל הנכס, 5,941.11 מ"ר. הצעות לתמחרות ניתן היו לתנוש עד ליום 1.7.07.
2. הנכס כלל בין היתר מרחם במי בו חיתנה נכון למעורר התמחרות ישיבת תלמוד תורה המסורה (להלן: "המסורה").
3. ביום 12.6.2007 חתם נפתלי שניידר (להלן: "שניידר") בסיועו של נאשם 2 על הסכם מול המסורה כמחיר כוחו של אדם בשם חיים רייכמן. על פי החסכם שסכרת, מותחונות המסורה לפנות את הנכס תוך תקופת זמן שנקבעה בהסכם על מנת לאפשר בנייה בנכס.

4. להתמחרות ניגשו עשרה מתמודדים (להלן: "השלב הראשון"). לאחר קבלת ההצעות החליטה השתתפויות נכסים לערוך שני שלבים נוספים.
5. עם תום השלב הראשון ניתנה הזדמנות לכל המציעים לשפר הצעתם (להלן: "השלב השני").
6. עם תום השלב השני החל השלב השלישי של החליק, שבו ארבע ההצעות הגבוהות ביותר מהשלב השני הוזמנו לפגישות שהתקיימו ביום 8.8.07. במסגרת הפגישות ניתנה לארבעת המתמודדים הזדמנות לשפר הצעתם פעם נוספת (להלן: "השלב השלישי").
7. ארבע ההצעות שהגיעו לשלב השלישי והאחרון היו על שמם של נאשם 1, ער"ד חיים נובורוצקי, ער"ד עזרא שרייבר ומר צבי ברוורמן בנאמנות עבור יהושע שטרנליכט.
8. בבוקר ה-8.8.2007, נפגש דוד מינצברג (להלן: "מינצברג"), מטעמו של נאשם 2, עם נאשם 1 וחציע לו בשם נאשם 2 לא להתחרות בשלב השלישי של ההתמחרות בתמורה לסך של \$300,000. נאשם 1 עידכן את שותפו להצעה, פסח אייזנבך (להלן: "אייזנבך") בפרטי ההצעה. אייזנבך ביקש מנאשם 1 להציע הצעה נגדית על סך \$1,200,000 בתמורה לאי תחרות בשלב השלישי. מינצברג עידכן את נאשם 2 בפרטי ההצעה. נאשם 2 נעתר להצעה. במסגרת ההסכמה בין הצדדים וכחלק מהתמורה התחייב נאשם 2 שכל שלוש ההצעות האחרות בשלב השלישי לא יתחרו בהצעתם המשותפת של נאשם 1 ואייזנבך (להלן ביחד: "ההסדר").
9. עוד הוסכם בין הנאשמים 1,2 ואייזנבך כי מתוך הסך של \$1,200,000 תופחת תמורה שתשולם לנאשם 1 על סך \$50,000, כך שהסכום שיועבר בסופו של יום לנאשם 2 בתמורה להיעדר התחרות יהיה \$1,150,000.
10. בסמוך לשיחות, פנו הצדדים לעורך דין, על מנת שסייע בידם ליישב קשיים ביחס להסדר המתגבש ולהעלות על הכתב את ההסדר.
11. על מנת להסוות את ההסדר ניסח עורך הדין את ההסדר כהסכם לפירוק שותפות. במסגרת ההסכם אותו ניסח עורך הדין, התחייבו הצדדים לא לגלות את תוכן ההסדר ואף החליטו שהעותק המקורי יוסתר אצל עורך הדין. הנאשמים חתמו על ההסדר אותו ניסח עורך הדין. העותק המקורי נשאר בידי עורך הדין.
12. בהצעת המחיר שהציע ובהתנתלותו בחליק ההתמחרות, חציג נאשם 1 מצג שווא בפני חברת השתתפויות נכסים לפיו הצעתו מוצעת באופן עצמאי, ללא התייעצות או קשר עם מציע אחר ומכל מקום לא גילה את עובדת התיאום וההסכמות כמפורט לעיל.
13. בהסתמך על מצג השווא קבעה השתתפויות נכסים כי הצעתם המשותפת של נאשם 1 ואייזנבך, היא ההצעה הזוכה בהתמחרות במחיר של \$8,518,000.
14. הנאשמים לא קיבלו ביחס להסדר האמור אישור מבית הדין (להלן: "אישור"), היתר ומני מאב בית הדין (להלן: "היתר זמני") או פטור מן הממונה לקבל את אישור בית הדין (להלן: "פטור") להסדר כובל, ומעשיהם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג (להלן:

"פטור שוגי" בתחום טעק חתובלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן: "חוק חתובלים העסקיים" או "חוק").

15. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. היו האשמים, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צוידים להסדר, לפי חבילו עצמם באופן העולל למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כביסות חומצות למחיר שידורש, שיוצג או שישולם ולחלוקת השוק כולו או חלקו לפי מקום העיסוק או האזורים או סוג האשמים שעיסוקם עסקו. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכביסות שבחסדר היו פטורות בתחום לפטור סוג.

ב. קיבל טעם 1, במרמה, את הנחת זעמנו של השותפותיים נכסים שהתמחרות התנהלה בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים ואת הזכייה שלו ושל איזנבך בהתמחרות.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

16. נאשם 1:

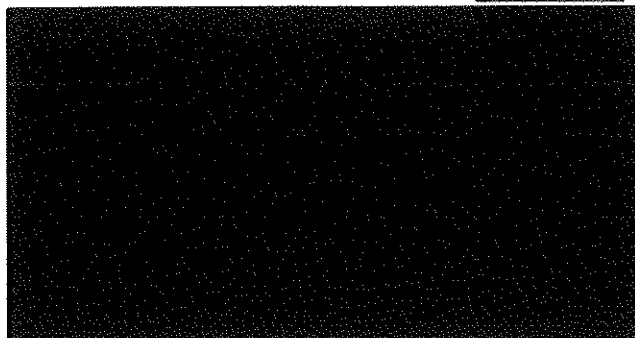
א. עבירת צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח היקפו הכספי של הליך התמחרות, עבירה לפי סעיפים 47(א) ו-47. בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב) ו-2(ג), 2(ב) ו-4 לחוק חתובלים העסקיים.

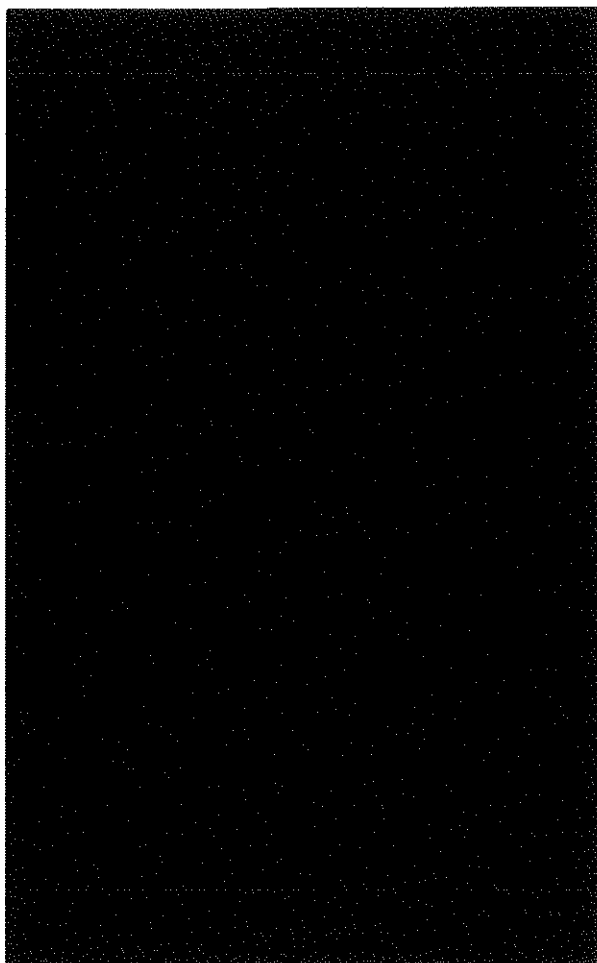
ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין, תשל"ו-1977. קבלת חרבר במרמה הייתה בנסיבות מחמירות בשל היקף הסכומים.

17. נאשם 2:

א. עבירת צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח היקפו הכספי של הליך התמחרות, עבירה לפי סעיפים 47(א) ו-47. בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב) ו-2(ג), 2(ב) ו-4 לחוק חתובלים העסקיים.

עדי תביעה





תחזית

בחתימה לסי 15 ו-15 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שתתבצע העתור למאסר במעל.

מאשים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות מאדם לייצוג המצויים בסעיף 15 לחוק הסגוריות הציבורית, תשמ"ב-1995.



ורן ינאי, עו"ד

ב"כ הוועד המשפטי
למשלח

סי סבת, תשע"ח

דצמבר 2014